



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

РЕШЕНИЕ

№*162/6*.....

гр.Севлиево,*18.07*.....2017г.

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП във връзка с процедура по чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка.

Долуподписаният д-р Иван Тодоров Иванов, в качеството си на Кмет на Община Севлиево, с административен адрес: 5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода” № 1, на основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.108, т.1 във връзка с чл.109 от ЗОП и утвърдени протоколи от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 0387/28.04.2017г. за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Избор на изпълнител на СМР по проект: Реконструкция на участъци от главни канализационни клонове и за част: Реконструкция на вътрешни водопроводни клонове на територията на гр. Севлиево“**, открита с Решение № 0289/30.03.2017г. на Кмет на Община Севлиево, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00189-2017-0003.

и след като се запознах и възприех изцяло дейността, констатациите и мотивите в протокол №1/19.05.2017г., протокол №2/23.06.2017г. и протокол №3/11.07.2017г. от дейността на комисията и предвид направените предложения за допускане на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за допускане, включително и основанията-фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат допуснати

С настоящото решение

ОБЯВЯВАМ

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР по проект: Реконструкция на участъци от главни канализационни клонове и за част: Реконструкция на вътрешни водопроводни клонове на територията на гр. Севлиево“, открита с Решение № 0289/30.03.2017г. на Кмет на Община Севлиево, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00189-2017-0003, съгласно утвърден от мен протокол №3/11.07.2017г., ведно с протоколи №1/19.05.2017г и №2/23.06.2017г. от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 0387/28.04.2017г.

I-во място: Участник №7 ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТ ПРОЕКТ СЕВЛИЕВО 2017“, с Оферта с вх. №69.46/27.04.2017г. и с **Комплексната оценка 99,00 точки;**

II-ро място: Участник №11 „ЗАПРЯНОВИ-03“ООД с оферта с вх.№69.50/27.04.2017г. и с **Комплексната оценка 98,73 точки.**

III-то място: Участник №8 КОНСОРЦИУМ „СЕВЛИЕВО 2017“ДЗЗД с оферта с вх.№69.47/27.04.2017г. и с **Комплексната оценка 98,24 точки.**



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода” № 1, тел.: 0675 396 114
факс: 3 27 73, e-mail: sevlievo@sevlievo.bg, web: www.sevlievo.bg

II. Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е получила най-висока оценка, съобразно избрания критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 109 от ЗОП.

О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на СМР по проект: Реконструкция на участъци от главни канализационни клонове и за част: Реконструкция на вътрешни водопроводни клонове на територията на гр. Севлиево“**, открита с Решение № 0289/30.03.2017г. на Кмета на Община Севлиево, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00189-2017-0003., класирания на първо място участник, а именно:

Участник №7 ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТ ПРОЕКТ СЕВЛИЕВО 2017“, с оферта с вх. №69.46/27.04.2017г., представляван от инж. Васил Николов.

Участникът е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, като съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата. Комисията е класирала офертата на първо място с комплексна оценка **99,00 точки**, получени при прилагане на Методиката за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, мотивирано определени от комисията в протоколи №1/19.05.2017г., №2/23.06.2017г., №3/11.07.2017г., които възприемам напълно и са основание за вземането на това решение. Комисията е направила предложение в протокол №3/11.07.2017г. за работата си да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с този участник.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

III. Като взех предвид подробно изложените в Протокол №2/23.06.2017г. аргументи и съображения на комисията, назначена с моя Заповед № 0387/28.04.2017г. относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“ от ЗОП

О Б Я В Я В А М:

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **Избор на изпълнител на СМР по проект: Реконструкция на участъци от главни канализационни клонове и за част: Реконструкция на вътрешни водопроводни клонове на територията на гр. Севлиево“**, открита с Решение № № 0289/30.03.2017г. на Кмета на Община Севлиево,

публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00189-2017-0003, както следва:

1. Участник № 1 “ИНФАРСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД оферта с вх.№69.40/27.04.2017г. поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП.

Фактически основания: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или друга допълнителна информация в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за участника не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с Вх. №69.40 от 27.04.2017г. от страна на участника “ИНФАРСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД във връзка с участието му в настоящата процедура. Участникът не е представил изискваната от него информация по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

Подобен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол №2/23.06.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

2. Участник № 10 “ Инфрастроежи“ ЕООД, оферта с вх.№69.49/27.04.2017г., поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП.

Фактически основания: Участникът е представил по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. След анализ на представените допълнителни документи, комисията е направила извод, че по отношение на участника е налице несъответствие с критериите за подбор - за Геодезист е посочено лицето Филип Емилов Белев, инженер геодезист с описание, че лицето е наето на граждански договор с приложено заверено копие на гражданския договор и декларация за ангажираност, не е представен ЕЕДОП, съгласно изискванията посочени в чл.67, ал.2 от ЗОП и т.13.1.3 от документацията за участие.

Подобен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол №2/23.06.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

3. УЧАСТНИК №2 „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, оферта с вх.№ 69.41/ 27.04.2017г. поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не е представил описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, подкрепено с подробно описание на необходимите материали, механизация и оборудване, поради което техническото предложение не е съобразено с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установеното несъответствие прави офертата на УЧАСТНИК №2 „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не

е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подобен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол №2/23.06.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

4. Участник №3 „ВПС СЕВЛИЕВО“ДЗЗД, оферта с вх.№ 69.42/27.04.2017г. поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, в частност механизацията в графика е недостатъчна да обезпечи изпълнението на поръчката, към предложението не е съобразен, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник №3 „ВПС СЕВЛИЕВО“ДЗЗД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подобен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол №2/23.06.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

5. УЧАСТНИК №4 ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК-2017“ с оферта с вх.№69.43/27.04.2017г. поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, в частност линейния график за нито една от дейностите, не може да се направи еднозначен и обоснован извод, с каква продължителност са, съответно и каква е планираната от участника последователност на работа, предложението не е съобразен, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на УЧАСТНИК №4 ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК-2017“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подобен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол №2/23.06.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

6. УЧАСТНИК №5 „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ЕООД с оферта с вх.№69.44/27.04.2017г. поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не е включил в офертата си всички необходими дейности по изпълнението на обществената поръчка, предложението не е съобразен, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на УЧАСТНИК №5 „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол №2/23.06.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

7. УЧАСТНИК №6 „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ЕООД с оферта с вх.№69.45/27.04.2017г. поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не е представил диаграма на работната ръка, предложението не е съобразено, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на УЧАСТНИК №6 „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол №2/23.06.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

8. УЧАСТНИК №9 „Станилов“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.48/ 27.04.2017г. поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“от ЗОП.

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, в частност линейния график предложението не е съобразен, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на УЧАСТНИК №9 „Станилов“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за

изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол №2/23.06.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

9. УЧАСТНИК №12 „ПСТ ГРУП“ ЕАД с оферта с вх.№ 69.51/ 27.04.2017г. поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, в частност линейния график, предложението не е съобразено, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на УЧАСТНИК №12 „ПСТ ГРУП“ ЕАД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол №2/23.06.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в публичното състезание и да се публикува на „Профила на купувача“ на община Севлиево, в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му при спазване разпоредбите на чл.42, ал.5 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:
<http://www.sevlievo.bg/bg/article/2547/izbor-nova-sevlievo-2017-rekonstrukciq-klonove-publichno-sustezanie.html>.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията бул. Витоша № 18, Република България 1000, София, Тел.: 02 9884070. Е-mail: cpcadmin@cpc.bg, Факс: 02 9807315

Интернет адрес/и:

URL: <http://www.cpc.bg>.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Д-Р ИВАН ИВАНОВ

Кмет на Община Севлиево

